

Verslag PLV GroenLinks Gelderland 26 november 2022

1) Opening PLV 26/11/22

- **Welkom!**

Monique (van Gerwen, voorzitter) opent: We zijn met ongeveer 100 leden bijeen in de Koepelgevangenis in Arnhem.

- **Verslag PLV 9 april 2022:**

Er zijn over dit verslag geen opmerkingen binnengekomen.

Vraag uit de zaal over stemmen. Als je blanco wilt stemmen?

Monique: dan onthoud je je van stemmen.

Verslag is met algemene stemmen goedgekeurd

2) Bestuurszaken

- **a) Bestuurs(her)benoeming.** Monique geeft aan dat het gaat om de plek van Niek (Blonk) en Annemiek (Zeelen) in het bestuur en dat het aanbevelingen zijn van het bestuur om hen te herbenoemen. Verder roept ze op om als je interesse hebt in het bestuur je altijd kunt aanmelden en meelopen.

Annemiek en Niek presenteren zichzelf en er is 1 vraag uit de zaal: Wat maakt bestuurslid zijn leuk?

Annemiek: Leden leren kennen

Niek: afdelingen bij elkaar brengen en ondersteunen

- **b) Benoeming lid kascommissie**

Monique: gebeurt wisselend, om en om

Hanneke Bruinsma had al gemeld dat ze deze rol wel wil vervullen en presenteert zichzelf

Verkiezing der kandidaten:

Er zijn 2 vragen uit de zaal: wat moet je stemmen als je bezwaar hebt tegen een kandidaat?

Monique: Dan stem je op 'geen der kandidaten', leeg laten is blanco, niet inleveren is niet meestemmen.

- **c) Begroting GLGld 2023**

Naast de activiteiten voor de provinciale verkiezingen willen we vooral:

- de beweging uitbouwen,
 - investeren in afdelingen,
 - fractie ondersteunen,
 - ledencommunicatie,
 - contacten buiten GL en buiten Gld,
 - scouten en begeleiden
 - contacten tussen de leden en de afdeling ondersteunen.
 - Kleine afdelingen behoefte aan ondersteuning bij eventueel meedoen aan de verkiezingen en activeren van leden.
- Vragen uit de zaal gaan met name over de begroting:
- 2 PLV's waren er dit jaar en Gelders festival, met steeds veel mensen. Volgend jaar zijn er 2.
 - Landelijke bijdrage is verlaagd door minder TK-leden, dus minder afdracht, dus minder geld.
 - Waarom staan uitgaven voor de verkiezingen in 2022 bij verkiezingsfonds? Er zijn al gelden uitgegeven. Er is een overloop van 2 jaren.
 - Waarom is het bedrag voor het floreren van de fractie gehalveerd? Deze middelen zijn om contact te onderhouden met de fractie. Daar is minder geld voor nodig (zoals attenties en werk functioneringscommissie). Was te hoog begroot.
 - Is het campagnebudget groot genoeg? Wij zitten in de middenmoot van alle provincies. We gaan ook nog om donaties vragen en vragen ook de lokale afdelingen ons te ondersteunen voor de campagne.

Uitslag stemmingen:

Stemcommissie: Pepijn en Miranda heeft de stemmen geteld en krijgen het woord.

Annemiek: 73

Niek: 73

Hanneke: 70, 1 ongeldig

Alle 3 de kandidaten zijn gekozen, Annemiek en Niek voor een volgende termijn in het bestuur en Hanneke als lid van de kascommissie.

Pauze en intermezzo

Dwars Gelderland voorzitter : Arthur Goverde:

Arthur haalt de lezing van Robert Dijkgraaf aan die verwonderd was dat jongeren zo negatief zijn over de toekomst. Aangezien zij alle mogelijkheden hebben voor een baan, kinderopvang en dergelijke.

Jongeren maken zich druk over het klimaat. Als we zo doorgaan zijn er in 2050 geen poolkappen meer. Politiek erkent ook niet dat de huidige generatie jongeren minder zullen kunnen gaan doen dan de huidige oudere generaties, bv reizen. Nu is het moment om de jongeren te laten zien dat er nu bomen geplant worden, waarvan de jongeren in de toekomst de vruchten kunnen plukken. Daarom roept hij iedereen op om daaraan mee te doen!

En de programma-foto's-quiz om de GroenLinks-liefde-beker

Winnaar is: Frans Bruning

3) Voorbereiding provinciale statenverkiezingen

a) Stand voorbereiding PS23

De tijdlijn van de verkiezingsvoorbereiding wordt toegelicht. Vandaag is de dag om het programma vast te stellen en de definitieve kandidatenlijst bekend te maken.

b) Verkiezingsprogramma

Het proces van de totstandkoming van het concept-programma en de stappen op weg daarna tpt aan de PLV wordt toegelicht door Jan Aalbers, voorzitter van de programmacommissie

Vraag uit de zaal van 1 van de amendementenindieners over de ophoging van de categorieën? Want dat heeft hij gemist in het proces. Antwoord: Het is naar alle indieners gestuurd. Wellicht in de spam terecht gekomen.

Hieronder staan de uitkomsten van de stemmingen en bij discussie de belangrijkste punten daaruit.

Alle amendementen categorie 1

Instemmen met de adviezen van de programmacommissie op alle 59 amendementen met categorie 1
Stemming: aangenomen (1 stem tegen)

Amendementen H1

Amendement 1-24:

Indiener: Brabant geeft de provinciale gronden in pacht aan de duurzaamste bidder en niet aan de hoogste. Gelderland zou dit voorbeeld moeten volgen.

Programmacommissie: Het kernpunt is voldoende hierover

Stemming amendementen H1:

Nr. 1-1: aangenomen

Nr. 1-5: verworpen

Nr. 1-7: *verworpen*
Nr. 1-11: *verworpen*
Nr. 1-18: *aangenomen*
Nr. 1-24: *verworpen*
Nr. 1-26: *aangenomen*

Amendementen H2

Amendement 2-1:

Indiener is akkoord met het advies, maar uit de zaal wordt gevraagd om toch te bespreken.

Ordevoorstel om te bespreken: aangenomen

Pleidooi uit de zaal: De provincie gaat niet over een eventueel basisinkomen. Daarbij komt het basisinkomen ook terecht bij mensen die het helemaal niet nodig hebben. Deze middelen kunnen beter besteed worden aan mensen die het echt nodig hebben.

Programmacommissie: Zie het advies voor de reactie.

Indiener: We zijn voorstander voor de invoering van het basisinkomen als grondhouding, ook al heeft de provincie er geen rol in.

Stemming amendementen H2:

Nr. 2-1: *aangenomen*
Nr. 2-2: *unaniem aangenomen*
Nr. 2-3: *aangenomen*
Nr. 2-4: *unaniem aangenomen)*

Hoofdstuk 3 had geen amendementen in categorie 2 en 3 dus was al aangenomen.

Amendementen H4

Stemming amendementen H4

Nr. 4-1: *aangenomen*
Nr. 4-12: *aangenomen*

Zaal: amendement 4-8 was alleen een advies, geen categorie genoemd.

Monique: was instemmen

Amendementen H5

Amendement 5-4

Indiener: Duidelijk signaal aan de provincie geven: geen doorvoer wenselijk.

Zaal: Betuwe noemen is juist goed.

Inspreker uit de zaal: Transport van weg naar spoor is goed. Een andere routing is noodzakelijk, daarom een noordtak en niet via de IJssellijn.

Programmacommissie: geen tracé afwijzen

Amendement 5-9 (vervallen) en amendement 5-9b

Indiener: je moet een ander verhaal vertellen en op een andere manier naar mobiliteit kijken.

Programmacommissie: De tekst was te lang daarom is hij opgeknipt; andere deel staat bij Wonen.

Amendement 5-10a en amendement 5-10b

Indiener: lopen is geen wandelen

Programmacommissie: 5-10b is kernachtiger, daarom dit amendement

Indiener: handhaaft amendement

Amendement 5-11a en amendement 5-11b

Indiener: je moet duidelijke keuzes maken

Zaal: hoe stemmen met de laatste zin van amendement 5-11b?

Ordevoorstel (aangenomen): opsplitsen met en zonder laatste zin

Amendement 5-12 (deel 1) en amendement 5-12 (deel 2)

Indiener: snelheden moeten omlaag

Programmacommissie: bestaande tekst is goed genoeg. Het amendement is te lang.

Indiener: tekst is nu te slap, moet steviger.

Amendement 5-16a (vervallen) en amendement 5-16b

Indiener: Railterminal is een slecht idee.

Programmacommissie: We kunnen de argumentatie volgen, maar dit is de beleidslijn van de fractie.

Discussie is aan de zaal.

Zaal:

- Kosten worden afgewenteld op de samenleving.
- Voorstander van amendement. Geen RTG bij Valburg. Geen nut en noodzaak.
- Geen exploitatievergunning verlenen

Indiener vraagt uitstel van stemming met ordevoorstel om het amendement te mogen bewerken: aangenomen

Amendement 5-20

Indiener: de laatste deelzin is juist van belang, dus dat handhaven

Programmacommissie vraagt om schorsing en geeft erna aan dat ze akkoord zijn om de laatste deelzin niet te schrappen. Er is nog wel redactie nodig, maar wel het advies om in te stemmen.

Stemming amendementen H5

Nr. 5-3: *unaniem aangenomen*

Nr. 5-4: *verworpen*

Nr. 5-5: *unaniem verworpen*

Nr. 5-7c: *verworpen*

Nr. 5-8a: *verworpen*

Nr. 5-9a: *aangenomen*

Nr. 5-10a (indien aangenomen vervalt 5-10b): *verworpen*; Nr. 5-10b: *unaniem aangenomen*

Nr. 5-11 a: *verworpen*; Nr. 5-11 b: *aangenomen*

Nr. 5-12: *verworpen*

Nr. 5-16b: *aangenomen is de nieuwe tekst*

Nr. 5-20: *aangenomen*

Amendementen H6

Amendement 6-1

Monique: Dit is door de Programmacommissie toegevoegd, want hier was iets fout gegaan in de tekst,

Discussie uit de zaal:

- Het stoken van hout is fout
- Hout verbieden in biomassacentrales gaat te ver, want is een aardgasvervanger. Die centrales met een extra filter zijn beter dan aardgas. In Gelderland gebruikt men alleen restafval en snoeihout.
- Hout is een duurzame brandstof en is beter dan aardgas of kolen.
- Pleidooi voor een aanvulling op het amendement.
- Houtstook is een slechte term. We willen geen privé houtstook
- Preciseren en nuanceren van de tekst van het amendement is nodig.

Ordevoorstel: schorsing voor aanpassing amendement: aangenomen

Er is een gewijzigd amendement nl 6-1a, maar dit levert nog discussie.

Programmacommissie: redactionele aanpassing nodig.

Monique: ordevoorstel aanpassen tekst door PC, aangenomen

Dit amendement en de stemming komt na behandeling van de andere hoofdstukken terug.

Amendementen H7

Amendement 7-4

Programmacommissie: afgestemd met de indiener is dat de laatste twee woorden weg mogen.

Stemming amendementen H 7

Nr. 7-2: *verworpen*

Nr. 7-4: *aangenomen*

Nr. 7-5 *unaniem aangenomen*

Amendementen H8

Amendement 8-1

Indieners: toevoeging van de 2 woorden is uitstekend.

Stemming amendement H8

Nr. 8-1: *unaniem aangenomen*

Amendementen H9

Amendement 9-1

Programmacommissie: We willen hier wel van leren.

Stemming amendementen H9

Nr. 9-1: *verworpen*

Nr.9-5: *unaniem aangenomen*

Hoofdstuk 6 komt nog 1 maal terug.

Amendement 6-1 nieuw (houtstook)

Programmacommissie licht toe over houtstook huishoudens en biomassa voor grootschalige toepassing.

Zaal: nog diverse reacties op de formulering, met name of 100 km vanaf de provinciegrenzen geldt of vanaf de biomassacentrale. Ook is er discussie over gebruik 'voor' of 'door'.

Monique: brengt de huidige voorliggende tekst in stemming met akkoord voor de Programmacommissie om nog tekstueel aan te passen.

Stemming amendement H6

Nr, 6-1 nieuw: *aangenomen*

Stemming over het hele programma: aangenomen.

Daarmee kunnen we ook de programmacommissie bedanken voor hun werk. Ze gaan nu nog de amendementen verwerken tot de definitieve versie en mee werken aan de diverse vormen waarin we het programma gaan presenteren. Het bestuur geeft hen allen een kadootje voor hun werk.

Intermezzo met Water Natuurlijk

Mickel interviewt: Phebe Kloos (Rijn en IJssel). Patricia de Cocq (Rivierenland) en Astrid Meier (Vallei en Veluwe). We wensen hen ook veel succes. En ook zij krijgen een klein presentje.

c) Campagne

Niek voert het woord en licht de hoofdlijn van de campagne toe.

Uit de zaal komen een aantal opmerkingen:

- we moeten ons ook op natuur en landbouw profileren
- groen moeten we rood schrijven
- BBB komt eraan op scheidslijn stad versus platteland. Platteland is voor ons belangrijk.
- Meeste kiezers van GroenLinks bij de Provinciale Statenverkiezingen.

d) Kandidatenlijst

Allereerst wordt de kandidatencommissie bedankt voor hun werk. Dat zat erop toen zij het advies presenteerden. De referendumcommissie heeft het referendum uitgevoerd. Ook deze 2 leden worden bedankt. Ze maken zo de uitslag bekend. Na de uitslag zal het bestuur de lijstduwers aanvullen, dus vanaf 19 tot en met 50 waarmee tevens wordt geprobeerd voor beide kieskringen een zo optimaal mogelijke lijst te maken.

Zij maken vervolgens de uitslag van het kandidatenreferendum bekend via het procesverbaal. De uitslag van de nummers 2 tot en met 18 is conform het advies van de kandidatencommissie. De kandidaten worden op het podium verwelkomd.

4) Afsluiting

Met na de rondvraag en de sluiting van de vergadering de speech van lijsttrekker Charlotte de Roo.