

Schriftelijke vragen (art. 39 Reglement van Orde)

aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland

datum : 23-10-2023

van : Paul L. Smits & Charlotte de Roo ,GroenLinks & Peter Kerris PvdA

onderwerp : Voorbereiding op klimaatscenario's KNMI en gevolgen voor ruimtelijk beleid

Inleiding

Eerder deze maand kwam het KNMI met nieuwe klimaatscenario's, waarin het laat zien dat de klimaatontwrichting ingrijpende gevolgen zal hebben voor Nederland. We zien nu al de gevolgen van klimaatverandering, wereldwijd en ook in Nederland, met grote gevolgen voor mens en natuur. Onze keuzes van vandaag bepalen de risico's waar huidige en toekomstige generaties mee te maken krijgen.

De klimaatscenario's laten zien dat het sterk uitmaakt hoeveel broeikasgassen we nog gaan uitstoten. Hoe hoger de uitstoot, hoe sterker de opwarming en hoe extremer het weer. Bovendien neemt met elke ton uitstoot de kans op onvoorspelbare en potentieel desastreus gevolgen toe. Het klimaat verandert zelfs in de meest optimistische scenario's nog een flinke tijd door, met grote gevolgen voor Nederland. Het wordt in alle seizoenen warmer, met meer tropische dagen en minder vorstdagen. De winter wordt natter, de zomer wordt droger en er ontstaan zwaardere buien. De zeespiegel blijft stijgen. Een stijging van zelfs 2,5 meter is al in 2100 mogelijk in het hoge scenario, als de ijskappen sneller dan verwacht smelten.

De provincie heeft als ambitie om in 2050 klimaatbestendig te zijn. Dat betekent dat we over 27 jaar volledig voorbereid moeten zijn op de weersextremen die ons te wachten staan.

Vragen

1. Hoe kijken Gedeputeerde Staten naar de vier scenario's die geschetst worden in de nieuwe KNMI-klimaatscenario's?
2. De nieuwe scenario's hebben een verdere horizon waarop we kunnen anticiperen dan eerdere scenario's. Gaat provincie Gelderland daarmee ook meer anticiperen op het bestendigen van de provincie voor het klimaat van 2100 en 2150?
3. Wat betekent het overige verschil tussen de projecties in de scenario's uit 2014 en die van 2023 voor de adaptatiemaatregelen die nodig zijn in Gelderland, zoals de sterkere voorspelde toename van droogte, en de schattingen voor de hoogst mogelijke zeespiegelstijgingen?
4. In welke zin is klimaat-adaptatie momenteel integraal onderdeel van ons beleid op het vlak van ruimte, wonen, wegen, bodem en water? Welke verdere integratie in beleid is GS voornemens deze bestuursperiode te bewerkstelligen?
5. Hoe vertalen Gedeputeerde Staten de 11 impact-cases uit het KNMI-rapport naar de verwachte impact voor Gelderland? Worden risico's met betrekking tot temperatuur-gerelateerde sterfte, hittestress, natuurbranden, gewasopbrengst, zoetwatervoorziening, bouw, water- en bodembeheer meegewogen in de vormgeving van beleid voor Gelderland?
6. Zijn Gedeputeerde Staten voornemens om de inzet het ruimtelijk instrumentarium aan te passen om water en bodem sturend te maken op een klimaatbestendige manier? Zal dit meegenomen worden in het maken van keuzes over welke functies waar mogelijk zijn?

7. Wat zijn de gevolgen voor lopende projecten en aanvragen rondom de Gelderse rivieren? Bijvoorbeeld bij de woningbouw op stadsblokken en Meinerswijk in Arnhem waar er plannen zijn om een geul te maken. Wordt daarin nu bijgestuurd op basis van de nieuwe scenario's?
8. Vindt er overleg met de waterschappen plaats om de gezamenlijke plannen klimaatbestendig vorm te geven?
9. Hoe kijken Gedeputeerde Staten naar de werking van de nieuwe klimaatadaptatie-paragraaf uit de omgevingsverordening? Wordt de toepassing van deze paragraaf geëvalueerd?
10. Zorgt de paragraaf er effectief voor dat gemeenten ruimtelijke keuzes maken die afgestemd zijn op de projecties, bijvoorbeeld als het gaat om het plannen van woningbouw?
11. Bent u het met GroenLinks en PvdA eens dat de KNMI-scenario's basis zijn voor doorontwikkeling van het provinciaal beleid inzake Klimaatadaptie, Droogte en Hitte?