

Antwoord op Statenvragen PS 2020-174

De leden van

Provinciale Staten

Beantwoording schriftelijke Statenvragen statenlid dhr. F. Rebel (ChristenUnie) en mevr. C. Berserik (GroenLinks) over de bestrijding van de eikenprocessierups

Ingevolge het bepaalde in artikel 39 van het Reglement van Orde Provinciale Staten van Gelderland 2017 doen wij u hieronder het antwoord van ons college op de vragen van dhr. F. Rebel (ChristenUnie) en mevr. C. Berserik (GroenLinks) toekomen.

Inleiding van de vragensteller:

Gelderlanders hadden het afgelopen jaar last van de eikenprocessierups. Het in contact komen met de brandharen van de eikenprocessierups kan leiden tot irritatie van de huid, ogen, keel en luchtwegen. Ook kunnen er ontstekingen van het slijmvlies van de neus, keel, en luchtwegen ontstaan. Het probleem wordt vergroot wanneer er sprake is van een eiken monocultuur waarbij het ontbreekt aan natuurlijke vijanden. Hierdoor kan een plaag in proportie toenemen zoals in 2019 is gebeurd.

In het coalitieakkoord van Gelderland staat dat we ons inzetten op het creëren van een gezonde leefomgeving waarbij de provincie als beschermer optreedt. De inzet van de provincie op de bestrijding van de eikenprocessierups is zichtbaar. ChristenUnie en GroenLinks wil weten wat de laatste stand van zaken is en zien graag een verdere intensivering van de bestrijding van de eikenprocessierups. Hiervoor is de natuurlijke aanpak voor de bestrijding van de eikenprocessierups cruciaal.

Datum

7 april 2020

Zaaknummer

2020-003614

Blad

2 van 3

Vraag 1:

Op 5 maart jl. schreef het Kennisplatform Processierups een brief aan GS met daarin vragen betreft de organisatie rondom beheersing eikenprocessierups. Daarin verwijzen zij naar een leidraad rondom de beheersing van de eikenprocessierups³. Op bladzijde 31 wordt gesproken over maatregelen om de natuurlijke vijanden van de eikenprocessierups te stimuleren, zoals het bieden van voldoende onderbegroeiing van struiken, het plaatsen van nestkastjes voor kool- en pimpelmezen en het zorgen voor bloem-en natuurlijke bermen die insectenvriendelijk worden beheerd. Wat is daar op dit moment de stand van zaken van en in hoeverre gaat GS verdere maatregelen nemen voor de langere termijn voor de provinciale voorzieningen waar zij verantwoordelijk voor is?

Antwoord:

Op 19 december 2019 hebben wij u een Statenbrief (PS2019-904) gestuurd over de wijze waarop de provincie Gelderland omgaat met de bestrijding van de eikenprocessierups. Op 15 januari jl. bent u ook in een beeldvormende sessie bijgepraat over deze aanpak en de stand van zaken. Het gaat hierbij om het bestrijden van overlast door de eikenprocessierups in onze bomen langs provinciale wegen. Inmiddels hebben wij de proef met natuurlijke bestrijding dmv bloemrijke bermen opgeschaald naar de rest van de provincie. Wij verwijzen hiervoor ook door naar bijgaand artikel van de vlinderstichting,

<https://www.vlinderstichting.nl/actueel/nieuws/nieuwsbericht/natuurlijke-plaagbestrijding-van-eikenprocessierups-langetermijninzichten-uit-gelderse-wegbermen>.

Het huidige beleid is dat we het *preventief spuiten* vooral inzetten op de locaties waar grote evenementen plaatsvinden. Maar aangezien COVID 19 leidt tot het vervallen van evenementen tot 1 juni kijken we opnieuw waar we dit jaar effectief preventieve bestrijding langs onze wegen inzetten. Hierbij houden we rekening met locaties waar we vanwege beschermde vlinders niet kunnen spuiten.

Als deze preventieve en natuurlijke bestrijding onvoldoende effectief blijkt te zijn, wordt bij overlast bestreden d.m.v. *zuigen*. Door de inzet dit jaar van 4 aannemers verspreid door de provincie willen we sneller de overlast bestrijden.

Vraag 2:

In hoeverre wordt bij nieuwe aanplant of bij vervanging van eiken rekening gehouden met het aanplanten van een grotere diversiteit aan soorten? En in hoeverre heeft dat gevolgen voor het beeldbepalende karakter van onze wegen en landschappen?

Antwoord:

Hier houden we vanzelfsprekend rekening mee. Bij nieuwe aanplant of vervanging kijken we ook waar een laan met een eenduidig beeld gewenst is en waar meer variatie beter past. Waar lanen gewenst zijn, wisselen we met soorten bomen. Bijvoorbeeld 500 meter eik, 500 meter linde, 500 meter esdoorn en planten. Dit geeft variatie, maar toch een eenduidig beeld. En hierbij plaatsen we eiken op een plek met zo min mogelijk risico op hinder door eventuele eikenprocessierups voor inwoners. Het divers aanplanten vindt zo plaats zonder de beeldbepalende, landschappelijke waarde aan te tasten. Het is maatwerk. We nemen deze werkwijze mee in de uitwerking van de visie bomen en bos.

Vraag 3:

Bent u het eens dat het wenselijk zou zijn om op korte termijn met een visie te komen voor de natuurlijke bestrijding van de eikenprocessierups?

Antwoord:

In de genoemde Statenbrief (PS2019-904) hebben we aangegeven wat onze visie op de bestrijding op dit moment is. Daarnaast is het belangrijk om continue te verbeteren en van elkaar te leren. Als één van de samenwerkende partijen van het Kennisplatform Processierups zijn wij nauw betrokken bij nieuwe ontwikkelingen en zetten we ook in op kennisontwikkeling en -verspreiding binnen en buiten Gelderland.

Vraag 4:

Bent u bereid om zoveel mogelijk eikenprocessierupsnesten op een natuurlijke manier te verwijderen (in volgorde van urgentie), en de effecten van de korte- en langetermijn maatregelen langdurig te monitoren?

Antwoord:

Zie de beantwoording van vraag 1. We zullen hierbij nauw samenwerken met het Kennisplatform Processierups.

Gedeputeerde Staten van Gelderland

John Berends - Commissaris van de Koning

Pieter Hilhorst - secretaris