

Schriftelijke vragen (art. 42 RvO)

aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland

datum : 31 maart 2015

van : Nelson Verheul, fractievoorzitter GroenLinks

onderwerp : Vertrekregeling algemeen directeur/secretaris provincie Gelderland

Inleiding

In de Gelderlander van 21 maart 2015 is sprake van een 'gouden' vertrekregeling voor algemeen directeur Paul van Kalmthout. De hoogste ambtenaar mag na zijn vertrek nog 2 jaar in dienst blijven als 'algemeen adviseur', een functie die tot dusver niet bestond. Hij blijft in dienst tegen 80 procent van zijn huidige salaris en moet proberen elders gedetacheerd te worden

(<http://www.gelderlander.nl/regio/arnhem-e-o/arnhem/opschudding-over-gouden-vertrek-provinciedirecteur-1.4817802>).

Eerder hebt u aangegeven dat: *Vanaf 1 januari 2010 heeft Van Kalmthout de functie van algemeen directeur / secretaris bekleed. Het huidige college en Paul zijn van mening dat de nieuwe coalitieperiode een nieuwe opdracht van de algemeen directeur vraagt, die met elan en grote inzet uitgevoerd dient te worden. Paul heeft aangegeven zo'n nieuwe opdracht niet te ambiëren. Met het terugtreden ontstaat voor het college van GS de ruimte om een algemeen directeur / secretaris te benoemen, die past bij de toekomstige opgaven waar de organisatie voor komt te staan.*

Hij zal gedurende twee jaar zijn expertise, ervaring en netwerk blijven inzetten voor de provincie Gelderland. Voorafgaand aan zijn pensionering in augustus 2018 neemt de heer Van Kalmthout een jaar onbetaald verlof in het kader van de levensloopregeling (Statenmail 21 maart 2015).

Vragen

- Op basis waarvan is het huidige college van mening dat 'het nieuwe college' een nieuwe opdracht vraagt?
- Wat is er zo specifiek nieuw, dat dit een nieuwe algemeen directeur vergt?
- Welke kwaliteiten en inzet zijn daarvoor nodig welke blijkbaar worden gemist bij dhr. Van Kalmthout?
- Zijn voorafgaand aan de benoeming van de algemeen directeur/secretaris afspraken gemaakt over een vertrekregeling? Zo ja, welke zijn dat?
- Wat zijn de gangbare regelingen op dit vlak bij de aanstelling van een algemeen directeur/secretaris?
- Waarom is gekozen om de algemeen directeur/secretaris nog 2 jaar in dienst te houden als 'algemeen adviseur' tegen 80% van zijn huidige salaris?
- Is het wenselijk om iemand nog 2 jaar in dienst te houden, terwijl er elders in de organisatie ontslagen vallen?
- Waarom nog iemand 2 jaar in dienst houden als 'algemeen adviseur', die te kennen heeft gegeven geen nieuwe opdracht meer te ambiëren?
- Wat is de meerwaarde voor de organisatie van een 'algemeen adviseur', zeker ook voor de duur van 2 jaar?
- Wat zijn de taken waarvoor een 'algemeen adviseur' in dienst gehouden wordt?
- Behoren die taken niet tot het reguliere takenpakket van een nieuw aan te stellen algemeen directeur/secretaris?
- Op 1 juli verandert het ontslagrecht, de indruk bestaat dat in veel bedrijven wordt voorgesorteerd op deze wetswijziging, door ontslag of uit te stellen of nu te doen om een gunstiger regeling te kunnen afsluiten voor betrokkene. Wat speelt op dit punt bij de regeling die hier is afgesproken?